



**A6.10** Przedstaw model dla zdania

$$\begin{aligned}\phi_{eq} &= \forall x [R_1(x, x)] \\ &\wedge \forall x, y [R_1(x, y) \Leftrightarrow R_1(y, x)] \\ &\wedge \forall x, y, z [(R_1(x, y) \wedge R_1(y, z)) \rightarrow R_1(x, z)].\end{aligned}$$

**\*6.11** Niech  $\phi_{eq}$  będzie zdefiniowane jak w zadaniu 6.10. Podaj model dla zdania

$$\begin{aligned}\phi_{it} &= \phi_{eq} \\ &\wedge \forall x, y [R_1(x, y) \rightarrow \neg R_2(x, y)] \\ &\wedge \forall x, y [\neg R_1(x, y) \rightarrow (R_2(x, y) \oplus R_2(y, x))] \\ &\wedge \forall x, y, z [(R_2(x, y) \wedge R_2(y, z)) \rightarrow R_2(x, z)] \\ &\wedge \forall x \exists y [R_2(x, y)].\end{aligned}$$

**A6.12** Niech  $(\mathcal{N}, <)$  będzie modelem z uniwersum  $\mathcal{N}$  i relacją „mniejsze niż”. Wykaż, że  $\text{Th}(\mathcal{N}, <)$  jest rozstrzygalny.

**6.13** Dla każdego  $m > 1$  niech  $\mathcal{Z}_m = \{0, 1, 2, \dots, m-1\}$  i niech  $\mathcal{F}_m = (\mathcal{Z}_m, +, \times)$  będzie modelem, którego uniwersum to  $\mathcal{Z}_m$ , a relacje to działania  $+$  i  $\times$  obliczane modulo  $m$ . Wykaż, że dla każdego  $m$  teoria  $\text{Th}(\mathcal{F}_m)$  jest rozstrzygalna.

**6.14** Wykaż, że dla dowolnych języków  $A$  i  $B$  istnieje język  $J$ , taki że  $A \leq_T J$  i  $B \leq_T J$ .

**6.15** Wykaż, że dla dowolnego języka  $A$  istnieje taki język  $B$ , że  $A \leq_T B$  i  $B \not\leq_T A$ .

**\*6.16** Udowodnij, że istnieją dwa języki  $A$  i  $B$ , które są nieporównywalne w sensie Turinga – czyli takie, że  $A \not\leq_T B$  i  $B \not\leq_T A$ .

**\*6.17** Niech  $A$  i  $B$  będą językami rozłącznymi. Mówimy, że język  $C$  rozdziela  $A$  i  $B$ , jeśli  $A \subseteq C$  i  $B \subseteq \bar{C}$ . Opisz dwa rozłączne języki rozpoznawalne w sensie Turinga, których nie da się rozdzielić żadnym językiem rozstrzygalnym.

**6.18** Wykaż, że  $\overline{EQ_{TM}}$  jest rozpoznawalny przez maszynę Turinga z wyrocznią dla języka  $A_{TM}$ .

**6.19** We wniosku 4.18 pokazaliśmy, że zbiór wszystkich języków jest nieprzeliczalny. Użyj tego wyniku, aby dowieść, że istnieją języki nierozpoznawalne przez maszynę Turinga z wyrocznią  $A_{TM}$ .

**6.20** Przypomnijmy problem odpowiedności Posta, zdefiniowany w podrozdziale 5.2, i powiązany z nim język  $PCP$ . Wykaż, że  $PCP$  jest rozstrzygalny względem  $A_{TM}$ .

**6.21** Wykaż, jak obliczyć złożoność obliczeniową słów  $K(x)$ , dysponując wyrocznią dla  $A_{TM}$ .

**6.22** Wykorzystaj wynik zadania 6.21, aby podać funkcję  $f$ , która jest obliczalna przy użyciu wyroczni  $A_{TM}$ , gdzie dla każdego  $n$ ,  $f(n)$  jest niekompresowalnym słowem o długości  $n$ .

- 6.23 Wykaż, że funkcja  $K(x)$  nie jest funkcją obliczalną.
- 6.24 Wykaż, że zbiór słów niekompresowalnych jest nierozstrzygalny.
- 6.25 Wykaż, że zbiór słów niekompresowalnych nie zawiera żadnego nieskończonego podzbioru rozpoznawalnego w sensie Turinga.
- \*6.26 Wykaż, że dla dowolnego  $c$  istnieją pewne słowa  $x$  i  $y$ , takie że  $K(xy) > K(x)+K(y)+c$ .
- 6.27 Niech  $S = \{\langle M \rangle : M \text{ jest maszyną Turinga i } L(M) = \{\langle M \rangle\}\}$ . Udowodnij, że ani  $S$ , ani  $\bar{S}$  nie jest rozpoznawalne w sensie Turinga.
- 6.28 Niech  $R \subseteq \mathcal{N}^k$  będzie relacją  $k$ -argumentową. Mówimy, że  $R$  jest *definiowalna* w  $\text{Th}(\mathcal{N}, +)$ , jeśli możemy podać formułę  $\phi$  z  $k$  zmiennymi wolnymi  $x_1, \dots, x_k$ , taką, że dla wszystkich  $a_1, \dots, a_k \in \mathcal{N}$ ,  $\phi(a_1, \dots, a_k)$  jest prawdziwe dokładnie wtedy, gdy  $a_1, \dots, a_k \in R$ . Wykaż, że każda z poniższych relacji jest definiowalna w  $\text{Th}(\mathcal{N}, +)$ .
- a.**  $R_0 = \{0\}$
- b.**  $R_1 = \{1\}$
- c.**  $R_2 = \{(a, a) : a \in \mathcal{N}\}$
- d.**  $R_3 = \{(a, b) : a, b \in \mathcal{N} \text{ i } a < b\}$

## WYBRANE ROZWIĄZANIA

- 6.3 Załóżmy, że  $M_1^B$  rozstrzyga  $A$ , zaś  $M_2^C$  rozstrzyga  $B$ . Użyjemy maszyny Turinga z wyrocznią  $M_3$ , takiej że  $M_3^C$  rozstrzyga  $A$ . Maszyna  $M_3$  symuluje działanie  $M_1$ . Za każdym razem, gdy  $M_1$  odpytuje swoją wyrocznię o pewne słowo  $x$ , maszyna  $M_3$  sprawdza, czy  $x \in B$  i przekazuje odpowiedź do  $M_1$ . Ponieważ maszyna  $M_3$  nie dysponuje wyrocznią  $B$  i nie może bezpośrednio wykonać tego testu, w celu uzyskania odpowiedzi symuluje  $M_2$  dla słowa wejściowego  $x$ . Maszyna  $M_3$  może bezpośrednio uzyskiwać odpowiedzi na zapytania maszyny  $M_2$ , gdyż obie maszyny używają tej samej wyroczni, czyli  $C$ .
- 6.5 Zdanie  $\exists x \forall y [x+y=y]$  jest elementem  $\text{Th}(\mathcal{N}, +)$ , gdyż jest prawdziwe przy standardowej interpretacji relacji  $+$  dla uniwersum  $\mathcal{N}$ . Przypomnijmy, że w tym rozdziale używamy  $N = \{0, 1, 2, \dots\}$ , a zatem możemy użyć  $x = 0$ . Zdanie  $\exists x \forall y [x+y=x]$  nie jest elementem  $\text{Th}(\mathcal{N}, +)$ , gdyż nie jest prawdziwe w tym modelu. Dla dowolnej wartości  $x$  wybranie  $y = 1$  powoduje, że  $x+y=x$  nie jest spełnione.
- 6.9 Załóżmy na potrzebny dowodu nie wprost, że pewna maszyna Turinga  $X$  rozstrzyga własność  $P$  i że  $P$  spełnia warunki twierdzenia Rice'a. Jeden z tych warunków stwierdza, że istnieją takie maszyny Turinga  $A$  i  $B$ , że  $\langle A \rangle \in P$  i  $\langle B \rangle \notin P$ . Użyjemy  $A$  i  $B$  do skonstruowania maszyny  $R$ :